

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ Ν.Π.**

- **Υπόψιν του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής**

**ΠΡΟΣΦΥΓΗ**

Της Ομοσπονδίας Συλλόγων Ωρωπού (Ο.Σ.Ω.), που εδρεύει στον Ωρωπό Αττικής, επί των οδών Γαρδένιας και Πεύκων, Ακρωτήρι Σκάλας Ωρωπού, Τ.Κ. 19015

**ΚΑΤΑ**

Του υπ' αριθμ. 25/26-10-2020 πρακτικού συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωρωπού και της υπ' αριθμ. 119/2020 Απόφασης αυτού

**ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Δυνάμει της ανωτέρω αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωρωπού εγκρίθηκε η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της μελέτης «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (ΓΠΣ) ΤΗΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΟΙΛΑΔΑΣ ΔΗΜΟΥ ΩΡΩΠΟΥ».

Εμείς, ως Ομοσπονδία Συλλόγων Ωρωπού, εκπροσωπώντας πάνω από δεκαπέντε χιλιάδες μέλη - κατοίκους της περιοχής του Ωρωπού και σαράντα πέντε Εξωραϊστικούς, Πολιτιστικούς και Εμπορικούς Συλλόγους της ευρύτερης περιοχής, έχουμε προχωρήσει σε πλήθος ενεργειών και αγώνων για την διάσωση και προστασία του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής μας (όπως η περιβαλλοντική ανάκτηση του περιβάλλοντος της λεκάνης του Ασωπού όσο και η προάσπιση της υγείας χιλιάδων κατοίκων της ευρύτερης περιοχής), συμμετείχαμε ενεργά και στην συζήτηση και την δημόσια διαβούλευση για την έγκριση της μελέτης Β1 Φάσης της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδιασμού τον Δεκέμβριο του 2018 έως τον Ιανουάριο του 2019, ενόσω δεν είχε ληφθεί ακόμα κάποια απόφαση, και καταθέσαμε προτάσεις - παρατηρήσεις επί του σχεδιασμού και των στόχων της, χωρίς όμως να έχει συμπεριληφθεί ως όφειλε στην εν λόγω διαβούλευση, η κρίσιμη για τον όλο σχεδιασμό Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, (ΣΜΠΕ).

Η συνοδευτική ΣΜΠΕ στο πλαίσιο της εκπόνησης του ΓΠΣ της Κοιλάδας Ωρωπού εγκρίθηκε για εμάς, παράνομα και παράτυπα από το Δημοτικό Συμβούλιο Ωρωπού, αφού ουδέποτε δημοσιοποιήθηκε, ουδέποτε πραγματοποιήθηκε η προβλεπόμενη δημόσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, τις αρμόδιες Αρχές, τους κοινωνικούς και οικονομικούς εταίρους και κύρια με το ενδιαφερόμενο κοινό και ως εκ τούτου ουδέποτε έγινε η νόμιμη διαδικασία σύνταξης και οριστικοποίησης των συμπερασμάτων της και εν γένει της μελέτης, αλλά και ουδέποτε υπήρξε πρωθύστερη δημοσιοποίηση των τελικών περιβαλλοντικών

δεσμεύσεων που «εμφανίζονται» στην εν λόγω μελέτη αναληθώς, ως απόρροια των προαναφερόμενων καθορισμένων διαδικασιών.

### **Συγκεκριμένα:**

Η εν λόγω Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και ως εκ τούτου η ανωτέρω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ωρωπού, καταστρατηγεί κρίσιμα περιβαλλοντικά στοιχεία της ευρύτερης περιοχής και προωθεί την μελλοντική πολεοδόμηση ακόμη και σε περιοχές απολύτου προστασίας, όπως τον Υδροβιότοπο της Σκάλας Ωρωπού, το Δέλτα του Ασωπού, χώρους αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, όπως ο Προφήτης Ηλίας (Ακρόπολη του Ωρωπού) και εκτεταμένα και αλόγιστα σε αδόμητη καλλιεργήσιμη γη, αγνοώντας τους δεκάδες υφιστάμενους πυκνοδομημένους εκτός σχεδίου πόλεως οικισμούς.

**Μάλιστα προωθώντας εκτεταμένη πολεοδόμηση σε αδόμητη καλλιεργήσιμη** γεωργική γη αδιαφορεί πλήρως για την οικονομία στο φυσικό κεφάλαιο και στους ενεργειακούς πόρους, δεν ακολουθεί σε καμία περίπτωση τον δρόμο της βιώσιμης ανάπτυξης, ούτε ακολουθεί μια ισόρροπη και αλληλοστηριζόμενη ανάπτυξη αστικού, περιαστικού και αγροτικού χώρου, αφού οι προτεινόμενες επεκτάσεις σε αδόμητες περιοχές απαιτούν νέα κοινωφελή δίκτυα και νέες συνδέσεις, νέα έργα υποδομής, και έτσι προωθεί την κατασπατάληση της αποδοτικής καλλιεργήσιμης γης, που με την πολεοδόμησή της, **θα οδηγηθεί σε νέες κατατμήσεις**. Εκτεταμένες τέτοιες επεκτάσεις προτείνονται στην Δημοτική Ενότητα Σκάλας Ωρωπού, όπου δημιουργείται επέκταση, περίπου 10 φορές μεγαλύτερη σε έκταση από την αρχική της έκταση (ανατιολόγητα και με ατεκμηρίωτα πληθυσμιακά στοιχεία), στην Δημοτική Ενότητα Ωρωπού, στους οικισμούς Αγ Κωνσταντίνου και Βαρυκού με εξίσου με πλασματικά πληθυσμιακά στοιχεία, όπου οι επεκτάσεις περιλαμβάνουν ακόμη και το Δέλτα του Ασωπού. Όλα αυτά σε αντίθεση με τη μελέτη που εκπονήθηκε και παραδόθηκε από τον αρμόδιο Οργανισμό Αθήνας, ΟΡΣΑ, στο Δήμο Ωρωπού, αρκετά χρόνια προωθώστερα, όπου τα πυκνοδομημένα τμήματα κρίσιμων οικισμών, όπως η Αγριλέζα, η Ν. Εκάλη και ο Πευκιάς, ήταν περιοχές προτεινόμενες να ενταχθούν σε πολεοδομικές ενότητες.

Επιπλέον είναι ακατανόητο πώς η μελέτη, δεν δημιουργεί τις προϋποθέσεις για βιώσιμες συνθήκες σε αυτές τις πυκνοδομημένες, διαμορφωμένες οικιστικές περιοχές, όπως ο Πευκιάς, η Ν. Εκάλη με την Δροσιά, ο Άγιος Αθανάσιος, το Σαραντάρι, το Ν. Συκάμινο με το Μαδαρό, και πολλές ακόμη, περιοχές που αναπτύσσονται στην ενδοχώρα του Δήμου μας, δεν αναλαμβάνουν κομμάτι της απορρόφησης του όποιου μελλοντικού μόνιμου και παραθεριστικού πληθυσμού, ενώ παράλληλα οι προαναφερόμενες περιοχές είναι σχεδόν πόλεις, που χρειάζονται την ουσιαστική παρέμβασή μας, για να εξυγιανθούν πολεοδομικά, πόλεις που απαιτείται να ρυθμιστούν και να πολεοδομηθούν αφού αποτελούν τις πραγματικές οικιστικές ενότητες/θύλακες, με χιλιάδες ανεγερμένες κατοικίες. Η ένταξή τους σε πολεοδομικό σχέδιο είναι απαραίτητη, αφού θα συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων, στην εξισορρόπηση στην κατανομή των πόρων και των ωφελειών από την ανάπτυξη των ήδη διαμορφωμένων οικιστικών θυλάκων και θα τους δώσει την δυνατότητα να αναβαθμιστούν και να λειτουργήσουν κάτω από ορθολογικά πολεοδομικά κριτήρια, αποκτώντας κοινόχρηστους χώρους, διανοίξεις οδών, επιπλέον έργα υποδομής, κ.ά. Αξίζει να σημειωθεί ότι αρχικά η ίδια μελέτη καταγράφει κι αναγνωρίζει την ανάγκη πολεοδομικής οργάνωσης των ήδη διαμορφωμένων οικιστικών υποδοχέων στην εκτός σχεδίου περιοχή αλλά και σε αυτό το σημείο αναιρεί αυτή την ανάλυση και διαπίστωση στην πρότασή της στη Β1' Φάσης του ΓΠΣ, εξαντλώντας έτσι σε μεγάλο βαθμό την βιωσιμότητα του

περιβάλλοντος, απαιτώντας την σπατάλη υπέρογκους οικονομικούς πόρους για την ενίσχυση υποδομών σε όλες αυτές τις περιοχές καθιστώντας εκ των πραγμάτων ανέφικτη μια ισόρροπη και άρτια συνύπαρξη περιβάλλοντος και ανάπτυξης. Αξίζει επίσης να σχολιαστεί το γεγονός ότι όλες αυτές τις ιδιαίτερα αναπτυγμένα οικιστικές περιοχές η μελέτη τις εντάσσει σε μία ευρεία έως αχανή ζώνη ανάπτυξης Β' κατοικίας ΠΕΠΔ2 με καθορισμό αρτιότητας στα 20στρμ. εξαιρώντας τες από ένταξη στο σχέδιο πόλης και χωρίς περαιτέρω προβληματισμό για τη δική τους «πολεοδομική εξυγίανση».

Μάλιστα αγνοείται στην μελέτη, ότι γι' αυτούς τους λόγους η πολεοδόμηση και η εξυγίανση τέτοιων πυκνοδομημένων εκτός σχεδίου πόλεως οικιστικών περιοχών, επιβάλλεται κατά προτεραιότητα να συμπεριληφθούν σε μελλοντικές πολεοδομικές ενότητες στα υπό σύνταξη ΓΠΣ, τόσο με το Ν.1337/83, όσο και με τους μετέπειτα νόμους νομιμοποιήσεως αυθαίρετων κτισμάτων όπως ο Ν.4014/11 και ο Ν.4178/13.

Περαιτέρω, αγνοώντας τους ίδιους τους στόχους που θέτει η μελέτη για την ανάγκη προστασίας του παραλιακού μετώπου, για την ανάγκη δημιουργίας ζωνών φυσικού αερισμού του εσωτερικού της περιοχής, προωθούνται συνεχόμενες επεκτάσεις κατά μήκος της παραλιακής ζώνης οικοδομώντας έτσι μια ενιαία πόλη από την παραλία Μαρκοπούλου έως το Δήλεσι, δημιουργώντας ουσιαστικά ένα αχανές πολεοδομικό μέτωπο από Κάλαμο μέχρι Αυλίδα.

Δεν υπάρχει ίχνος προστασίας, επί των ήδη επιβαρυνμένων από τη βιομηχανική ρύπανση και τη συρρίκνωση του ζωτικού τους χώρου οικοσυστημάτων κι από την αλλοίωση του φυσικού κι αγροτικού τοπίου, παρόλο που αρχικά θέτει κάτι τέτοιο ως πρωτεύοντα στόχο της· οικοσυστήματα όπως το Δέλτα του Ασωπού, του Υγροτόπου του Ωρωπού, των ζωνών κατά μήκος του Ασωπού και των υπολοίπων ρεμάτων της περιοχής. Είναι αξιοσημείωτο ότι δεν ελήφθη ακόμη υπόψιν, η μεγάλη επικινδυνότητα σε περιπτώσεις πλημμύρας στο Δέλτα του Ασωπού, η οποία καταγράφεται στα προσκομιζόμενα ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ, όπως εγκρίθηκαν οι εν λόγω περιβαλλοντικές δεσμεύσεις με το ΦΕΚ Β4673/29-12-2017, Απόφαση Εθνικής Επιτροπής Υδάτων. Μάλιστα όχι μόνο δεν υιοθετεί τους περιγραφόμενους μεγάλους κινδύνους από την τεκμηριωμένη επιστημονική έρευνα, αλλά δεν προτείνει στοιχειωδώς μια ικανή παραρεμάτια ζώνη προστασίας στον Ασωπό ποταμό, που διαχρονικά έχει δημιουργήσει καταστροφικές/φονικές πλημμύρες στην ευρύτερη περιοχή.

Δεν διαφαίνεται λοιπόν η μελέτη, να έχει συμπεριλάβει τα συμπεράσματα από τις πρόσφατες έρευνες και μελέτες για τις νέες περιβαλλοντικές συνθήκες που έχει δημιουργήσει η κλιματική αλλαγή, ιδιαίτερα όσον αφορά τα έντονα πλημμυρικά φαινόμενα που μας έχουν συγκλονίσει με την συχνότητά τους και την σφοδρότητα των επιπτώσεών τους στην Επικράτεια, που οφείλονται κυρίως στην αλόγιστη αξιοποίηση του φυσικού περιβάλλοντος, όπως εκτεταμένα πράττει σήμερα η εν λόγω μελέτη. Και αυτό διότι οι νέες πολεοδομήσεις σε παραρεμάτιες περιοχές, σε παραθαλάσσιες περιοχές, σε υδροβιότοπο και παράπλευρα του, είναι περιοχές ευάλωτες στα φυσικά φαινόμενα ακόμη και από σεισμικές δράσεις λόγω της σύστασης του εδάφους, (αφορά ΟΑΣΠ σε εκτεταμένες ρευστοποιήσεις του εδάφους, από τον καταστροφικό σεισμό του 1938), δεν δύναται να οικοδομηθούν με ασφάλεια, ούτε από γεωλογικής άποψης, ούτε να αντιπλημμυρικά έργα. Πολύ περισσότερο δε, στο Δέλτα του Ασωπού, όπου ιστορικά υπάρχουν διαχρονικά

καταγραμμένες τεράστιες καταστροφές στην ευρύτερη περιοχή από πλημμύρες του ποταμού, με διακινδύνευση ανθρώπινων ζωών. Αγνοεί πλήρως την υφιστάμενη κατάσταση του πολύπαθου Ασωπού, την μη εφαρμογή στην πράξη της μελέτης οριοθέτησης του, και δεν προτείνει καίρια και ουσιαστικά μέτρα ώστε να προστατευτεί από τις εκτεταμένες καταπατήσεις (μερικές μάλιστα τις υιοθετεί), αλλά δεν αναγνωρίζει και την επιτακτική ανάγκη απελευθέρωσης – αποκατάστασης των εκτεταμένων καταπατήσεων στον Ασωπό ποταμό που δεν επιτρέπουν έτσι την επιβεβλημένη περιβαλλοντική του αναβάθμιση, με την επιβεβλημένη πρόβλεψη παρασώπειων οδών, για τον αναγκαίο έλεγχο και καθαρισμό της κοίτης και των όχθων του ποταμού.

Στον προτεινόμενο σχεδιασμό δεν έχουν τελικά ληφθεί υπόψη σημαντικές μελέτες και αποφάσεις που έχουν εκπονηθεί και ληφθεί για την προστασία και ανάδειξη του ιδιαίτερου φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής μέσω των οποίων αποδεικνύεται το εύρος-ζωτικός χώρος του υδροβιοτόπου και προτείνονται όρια και μέτρα προστασίας του και συγκεκριμένα οι εξής:

α) Ε.Ο.Ε. και WWF, (2008). Προκαταρκτική μελέτη διαχείρισης, προστασίας και ανάδειξης υγροτόπου Σκάλας Ωρωπού.

β) Λαγκαδινού, Ε., (κ.ά.), (2009). Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων: Έργα προστασίας και ανάδειξης υγροτόπου στη θέση Αλυκές Ωρωπού και δημιουργία πρότυπου οικολογικού πάρκου.

γ) Μωραϊτης Κ. & Χελιδώνη Κ. (2013), Οριστική Αρχιτεκτονική Μελέτη: Προστασία και ανάδειξης υγροτόπου στη θέση Αλυκές Ωρωπού και δημιουργία πρότυπου οικολογικού πάρκου,

δ) Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: “Προστασία και ανάδειξη υγροτόπου στη θέση Αλυκές Ωρωπού & δημιουργία πρότυπου Οικολογικού Πάρκου” του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

και έτσι δημιουργεί και υιοθετεί επεκτάσεις τόσο εντός του ζωτικού χώρου του υδροβιοτόπου της Σκάλας Ωρωπού, όσο και εκτεταμένα σε επαφή και πλησίον αυτού, και σε γεωλογικά ακατάλληλες για δόμηση περιοχές.

Κατά συνέπεια, η έγκριση της ΣΜΠΕ έρχεται σε αντίφαση με τους αρχικούς στόχους κι αρχές αφού χωρίς έκδηλη περιβαλλοντική ευαισθησία δημιουργεί εκτεταμένες πολεοδομικές ενότητες σε άμεση γειτνίαση με τους φυσικούς χώρους των προαναφερθέντων οικοσυστημάτων και του φυσικού κι αγροτικού τοπίου που τα περιβάλλει.

Η μελέτη επίσης καταστρατηγεί τις αρχικές προθέσεις της περί προστασίας της ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής, με την πρότασή της να ενταχθεί σε πολεοδομική ενότητα ο λόφος του Προφήτη Ηλία, που η ίδια αναγνωρίζει και ορθά μάλιστα ως «Ακρόπολη του Ωρωπού», και έναν ανεκτίμητης ιστορικής κληρονομιάς χώρο, που θα έπρεπε να χρήζει ιδιαίτερης προστασίας και ανάδειξης και παρά τις επίσημες συστάσεις της Β΄ Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, όπως αυτές εμφανίζονται στο από 07/03/1991 έγγραφο, με αριθμό 1087 και θέμα την «Οριοθέτηση Οικισμού Σκάλας Ωρωπού».

Σε κανένα σημείο της ανωτέρω αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά και της απόφασης 16/2020 της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ωρωπού δεν

γίνεται αναφορά επί της μη επέκτασης και αναδόμησης κτιρίων και οικισμών στον χώρο αυτό, ο οποίος αντιθέτως, περιλαμβάνεται στην υπό κρίση μελέτη.

Παρά την ανωτέρω απόφαση υπ' αριθμ. 119/2020, η οποία εγκρίνει την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της μελέτης «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (ΓΠΣ) της ΧΩΡΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΟΙΛΑΔΑΣ ΔΗΜΟΥ ΩΡΩΠΟΥ» υπήρξε και μειοψηφική άποψη από τον αρχηγό Συνδυασμού και Δημοτικό Σύμβουλο κ. Καμπιώτη Διονύσιο, με την επιφύλαξη για την τήρηση των διαδικασιών διαβούλευσης, για την ΣΜΠΕ και της Β1 Φάσης.

### **ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ**

Σύμφωνα με τον νόμο 3422/2005 προβλέπεται ρητά η συμμετοχή των πολιτών και των φορέων τους, στη λήψη αποφάσεων από κοινού, (συλλογικά), με τους αιρετούς αντιπροσώπους, για την συνδιαμόρφωση πολιτικών με σκοπό την καλύτερη αντιμετώπιση των σύγχρονων περιβαλλοντικών, χωροταξικών, αστικών προβλημάτων, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι τους και να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητά τους. Εν προκειμένω, η απόφαση που μας απασχολεί ελήφθη «διά περιφοράς», χωρίς διαπροσωπική επικοινωνία των νόμιμων αιρετών εκπροσώπων, των επιστημονικά υπεύθυνων αλλά και των ενδιαφερομένων πολιτών και των φορέων τους, καθ' εφαρμογή του ν. 4682/Α'/03-04-2020 και κατά τις υπ' αριθμ. 40/31-03-2020 και υπ' αριθμ 163/29-05-2020 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, πλην όμως, ουδέποτε μας ζητήθηκε να καταθέσουμε εγγράφως τις απόψεις μας ή να συμμετέχουμε εξ' αποστάσεως στις συνεδριάσεις, διά του νομίμου εκπροσώπου μας, παρόλες τις επανειλημμένες οχλήσεις μας να παρευρεθούν έστω αντιπρόσωποι των φορέων των κατοίκων της περιοχής στις επαναλαμβανόμενες συνεδριάσεις για το θέμα αυτό της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και του Δημοτικού Συμβουλίου, περιορίζοντας έτσι το δικαίωμά μας σε προηγούμενη ακρόαση, κατά το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος.

Επιπλέον, η προσβαλλόμενη πράξη αντιτίθεται στις γενικές διοικητικές αρχές της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, της καλής πίστης και της χρηστής διοίκησης, καθώς δεν εισακούσθηκε καμία άποψη και θέση του κοινωνικού συνόλου ή ενδιαφερόμενων πολιτών και φορέων αναφορικά με την λήψη της αποφάσεως κυρίως λόγω της έλλειψης δημοσιότητας της διαδικασίας αλλά και το Δημοτικό Συμβούλιο αγνόησε εναργώς το προσκομιζόμενο έγγραφο του **Βασιλείου Χ. Πετράκου Προϊσταμένου Έφορου Αρχαιοτήτων**, της Β' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, που απευθύνεται στην πρώην Νομαρχία Ανατολικής Αττικής και στην Κοινότητα Σκάλας Ωρωπού, όσον αφορά την πρόθεση επέκτασης του σχεδίου πόλεως του οικισμού της Σκάλας Ωρωπού.

Περαιτέρω, κατά τις διατάξεις του ν. 4014/2011 άρθρο 19 παρ. 1 έως 5, προβλέπεται ότι: «Ως γνωμοδοτούντες φορείς ορίζονται:

α) *Οι δημόσιες αρχές της παραγράφου 2 του άρθρου 2 της κ.υ.α. υπ' αριθμ. Η.Π. 11764/653/2006 (Β` 327).*

β) *Η οικεία Περιφέρεια μέσω του Περιφερειακού Συμβουλίου, το οποίο λαμβάνει υπόψη απόψεις που διατυπώνονται από τα όργανα των άρθρων 73, 76 και 178 του ν. 3852/2010, το Δημοτικό Συμβούλιο του οικείου Δήμου, Συμβούλια*

Τοπικής ή Δημοτικής Κοινότητας του **άρθρου 8** του ν. **3852/2010**, το ενδιαφερόμενο κοινό και το κοινό.

2. Ως κοινό ορίζεται ένα ή περισσότερα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, καθώς και οι φορείς (ενώσεις, οργανώσεις ή ομάδες αυτών) εκπροσώπησής τους.

3. Ως ενδιαφερόμενο κοινό ορίζεται το κοινό που θίγεται ή ενδέχεται να θιγεί ή του οποίου διακυβεύονται έννομα συμφέροντα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένων και των μη κυβερνητικών οργανώσεων.

4. Ως οικεία Περιφέρεια και Δήμος ορίζονται οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης εντός των διοικητικών ορίων των οποίων πρόκειται να υλοποιηθεί το έργο ή η δραστηριότητα. Εάν το έργο ή η δραστηριότητα πραγματοποιείται σε πάνω από μία περιφέρεια τότε με κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων των εμπλεκόμενων Περιφερειών ορίζεται μια ως επισπεύδουσα της όλης διαδικασίας.

5. Η έγκαιρη ενημέρωση του ενδιαφερόμενου κοινού είναι υποχρεωτική, καθώς και η διασφάλιση της συμμετοχής του στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων μέσω της διατύπωσης γνώμης».

Ουδέποτε λάβαμε γνώση ως άμεσα ενδιαφερόμενοι και ουδέποτε υπέπεσε στην αντίληψη μας κάποια ενημέρωση σχετικά με την ανωτέρω μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, παρά την σύννομη υποχρέωση της Διοίκησης. Σε κάθε περίπτωση δε, έπρεπε η αναφερόμενη μελέτη να δημοσιευθεί και να έρθει εις γνώση μας προτού λάβει χώρα η λήψη απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου. Επιπλέον, η σύνταξη της ανωτέρω μελέτης και η λήψη της απόφασης έλαβαν χώρα δίχως να έχει γίνει έλεγχος των περιβαλλοντικών συνεπειών και των νομοθετικών κειμένων που την αφορούσαν.

Περαιτέρω, δεν ελήφθη υπόψιν η επικινδυνότητα σε περιπτώσεις πλημμύρας στο Δέλτα του Ασωπού, η οποία εμφανίζεται στα προσκομιζόμενα ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ από τον Ιούλιο του 2017, και όσων επισημαίνονται για τον Ασωπό στο ΦΕΚ Β4673/29-12-2017, Απόφαση Εθνικής Επιτροπής Υδάτων, τοποθετώντας σε μεγάλο κίνδυνο την περιοχή, σε περίπτωση κάποιας φυσικής καταστροφής ή ατυχήματος.

Δεν έχουν ληφθεί όλες οι απαραίτητες γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών και επί πλέον δεν έχουν υιοθετηθεί όλες οι προαναφερόμενες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις, που απορρέουν από νόμους και άλλες εκπονηθείσες μελέτες.

**Επειδή** στην προκειμένη περίπτωση η έκδοση της προσβαλλομένης ως άνω αποφάσεως δημιουργεί πλήθος προβλημάτων για το περιβάλλον, την δόμηση και τα οικοσυστήματα της ευρύτερης περιοχής του Ωρωπού.

**Επειδή** η απαραίτητη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) δεν αναρτήθηκε και δεν εντάχθηκε σε δημόσια διαβούλευση σύννομα, ενώ δεν τηρήθηκε η προθεσμία που απαιτεί ο Νόμος για την ανάρτησή της και δεν ελήφθησαν υπόψιν οι εισηγήσεις των αρμόδιων φορέων.

**Επειδή** παραβιάζονται κατάφορα οι γενικές διοικητικές αρχές της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, της καλής πίστης και της χρηστής διοίκησης, καθώς δεν εισακούσθηκε καμία άποψη και θέση του κοινωνικού συνόλου ή ενδιαφερόμενων πολιτών και φορέων επί της απόφασης.

**Επειδή** κατά ταύτα συντρέχει νόμιμη περίπτωση για την ανάκληση της ανωτέρω προσβαλλομένης πράξεως, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου, καθώς υφίσταται σοβαρότατη ευθύνη της Διοίκησης λόγω των πράξεων και παραλείψεων των εντεταλμένων οργάνων της.

**Επειδή** δεν τηρήθηκε η νόμιμη και προβλεπόμενη προδικασία για την λήψη της απόφασης.

**Επειδή** η απόφαση θα βλάψει ανεπανόρθωτα το περιβάλλον της ευρύτερης περιοχής του Ωρωπού και θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη ζημία στους κατοίκους της, καθώς αποσκοπεί στην πολεοδόμηση μεγάλων και προστατευόμενων έως σήμερα εκτάσεων, καταστρέφοντας τα οικοσυστήματα και τους υδροβιότοπους της περιοχής αυτής.

**Επειδή** προσκομίζουμε και επικαλούμεθα τα ακόλουθα έγγραφα προς πλήρη απόδειξη των ισχυρισμών μας:

- 1) *το υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 197 πρακτικό του ΔΣ της Ομοσπονδίας μας, με την οποία παρέχεται η απαραίτητη νομιμοποίηση για την κατάθεση της παρούσης στον πληρεξούσιο Δικηγόρο μας*
- 2) *Το πλήρες κείμενο της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για την ευρύτερη περιοχή του Ωρωπού*
- 3) *Την Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων: Έργα προστασίας και ανάδειξης υγροτόπου στη θέση Αλυκές Ωρωπού και δημιουργία πρότυπου οικολογικού πάρκου, Λαγκαδινού, Ε., (κ.ά.), (2009)*
- 4) *Την Οριστική Αρχιτεκτονική Μελέτη: Προστασία και ανάδειξης υγροτόπου στη θέση Αλυκές Ωρωπού και δημιουργία πρότυπου οικολογικού πάρκου, Μωραϊτης Κ. & Χελιδώνη Κ. (2013)*
- 5) *Την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: "Προστασία και ανάδειξη υγροτόπου στη θέση Αλυκές Ωρωπού & δημιουργία πρότυπου Οικολογικού Πάρκου" του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ*
- 6) *Ακριβές φωτοτυπικό αντίγραφο του από 07/03/1991 εγγράφου, με αριθμό 1087, της Β' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων*
- 7) *Ακριβή φωτοτυπικά αντίγραφα των «ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ», όπως εγκρίθηκαν με το ΦΕΚ Β4673/29-12-2017, Απόφαση Εθνικής Επιτροπής Υδάτων*
- 8) *Την Απόφαση Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου και προστασίας περιβάλλοντος Αθήνας με θέμα: Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του 1923 περιοχή Βόρειας Αττικής. (Ιούλιος 1999)*
- 9) *Την υπ' αριθμ. 119/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ωρωπού με ημερομηνία δημοσίευσης στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ την 13<sup>η</sup>/11/2020, συνοδευόμενη από τις υπ' αριθμ. 16/2020 (9<sup>α</sup>) και 17/2020 (9β) αποφάσεις της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ωρωπού*

10) Το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο στη χωρική υποεπένδυση της κοιλάδας του Ωρωπού Α Φάση, Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΘΗΝΑΣ (Ο.Ρ.Σ.Α)

**Επειδή** αρμόδιος για την ανάκληση της πράξης είναι ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής

**Επειδή** η παρούσα αίτησή μας είναι νόμιμη και βάσιμη.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

### **ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μας.

Να ανακληθεί στο σύνολό της η προσβαλλομένη ως άνω υπ' αριθμ. 119/2020 Απόφασης του Δήμου Ωρωπού και κάθε άλλη συναφής με αυτήν πράξη.

Να μας κοινοποιήσετε σχετικώς αιτιολογημένη απάντησή σας, για δικές σας ενέργειες, κατόπιν της παραλαβής της παρούσης αιτήσεως.

Αθήνα, 27/11/2020

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος